

Sygn. akt III U 580/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 sierpnia 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Przemyślu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie następującym:

**Przewodniczący** SSO Anna Kicman

**Protokolant** st. sekr. sądowy Katarzyna Maziarczyk - Kotwica

**po rozpoznaniu w dniu** 17 sierpnia 2015 r. w Przemyślu

na rozprawie

**sprawy** H. M.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R.

o świadczenie przedemerytalne

**na skutek odwołania** H. M.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R.

**z dnia** 17 czerwca 2015 r., **znak:** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy H. M. prawo do świadczenia przedemerytalnego, począwszy od 21 listopada 2014 r.

Sygn. akt III U 580/15

## UZASADNIENIE

**wyroku z dnia 17 sierpnia 2015 r.**

Decyzją z dnia 17 czerwca 2015 r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił wnioskodawcy H. M. wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego na wniosek zgłoszony w dniu 20 listopada 2014 r.

W podstawie prawnej powołano ogólnie przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. Nr 237, poz. 1412) oraz ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 170 ze zm.).

W uzasadnieniu odwołując się do przepisów art. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych oraz § 4 ust. 4 i 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe wskazano, że pismami z dnia 8 czerwca 2015 r. oraz 11 czerwca 2015 r. wnioskodawca został wezwany do przedłożenia w terminie 14 dni brakujących dokumentów, tj. umowy o pracę oraz świadectwa pracy z podaniem podstawy prawnej rozwiązania stosunku pracy, podpisanego przez właściwą osobę (pracodawcę), które są niezbędne do ustalenia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego. Wnioskodawca został również pouczony o skutkach nie przedłożenia żądanych dokumentów. Ponieważ w wyznaczonym terminie wnioskodawca

nie przedłożył wymaganych dokumentów, ZUS odmówił wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył w dniu 25 czerwca 2015 r. wnioskodawca H. M..

Na uzasadnienie swojego stanowiska podał, że decyzją Starosty (...) z dnia 14 maja 2014 r. został uznany za osobę bezrobotną od dnia 12 maja 2014 r. w skutek likwidacji zakładu pracy. Decyzją z dnia 27 maja 2014 r. został mu przyznany zasiłek dla bezrobotnych od dnia 20 maja 2014 r. Wskazał, iż spełnia wszystkie wymogi do uzyskania świadczenia przedemerytalnego, tj. staż pracy, wiek, likwidacja zakładu pracy oraz utrata z dniem 20 maja 2015 r. prawa do zasiłku dla bezrobotnych. W dniu 8 czerwca 2015 r. wnioskodawca przedłożył w ZUS postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 11 lutego 2013 r., 28 marca 2013 r. oraz 17 kwietnia 2014 r., w których został on ustanowiony jednoosobowo likwidatorem Spółdzielni Kółek Rolniczych w (...) wH.

W Spółdzielni Kółek Rolniczych w H. wnioskodawca pracował od 1 grudnia 1976 r. do 9 maja 2014 r., tj. do dnia otrzymania postanowienia Sądu o likwidacji Spółdzielni Kółek Rolniczych w (...) w H.

i wykreśleniu z Krajowego Rejestru Sądowego. Do ostatniego miesiąca zatrudnienia w Spółdzielni Kółek Rolniczych w Horyńcu wnioskodawca podlegał kodowi tytułu ubezpieczenia (...) – pracownik. W dniu 9 czerwca 2015 r. wnioskodawca otrzymał pismo z ZUS w R. o dostarczenie dokumentów, tj. świadectwa pracy i umowy o pracę w terminie 14 dni. Tego samego dnia telefonicznie poinformował pracownika ZUS, iż świadectwo pracy i umowa o pracę są w posiadaniu ZUS, a postanowienie Sądu dostarczył do Biura Terenowego w L.. Informacje te zostały potwierdzone po sprawdzeniu w systemie komputerowym. Wnioskodawca podał również, iż podstawą prawną jego zwolnienia była likwidacja zakładu pracy.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

W uzasadnieniu odwołując się do treści art. 2 ust. 1 i 3 oraz art. 7 ust. 3 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 120, poz. 1252) Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że pismem z dnia 8 czerwca 2015 r. organ rentowy wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dowodów poprzez przedłożenie umowy o pracę potwierdzającej powołanie przez Radę Nadzorczą na stanowisko likwidatora oraz właściwe świadectwo pracy z podaniem podstawy prawnej rozwiązania stosunku pracy podpisane przez pracodawcę. Ponieważ wnioskodawca nie przedłożył żądanych dokumentów, brak jest podstaw do wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia prawa do świadczenia przedemerytalnego.

### ***Sąd Okręgowy w Przemyśle ustalił następujący stan faktyczny:***

Wnioskodawca H. M., ur. (...),

w dniu 20 listopada 2014 r. złożył wniosek o świadczenie przedemerytalne.

Do wniosku dołączył m.in.: zaświadczenie z dnia 20 listopada 2014 r. wystawione przez Starostę (...), z którego wynika, że jest zarejestrowany w urzędzie pracy od dnia 12 maja 2014 r. jako bezrobotny

z prawem do zasiłku z tytułu pozostawania bez pracy. Zasiłek został przyznany od 20 maja 2014 r. na okres 12 miesięcy, a okres 6 miesięcy jego pobierania upłynął 20 listopada 2014 r. W okresie od dnia zarejestrowania wnioskodawca nie otrzymał oferty odpowiedniej pracy, zatrudnienia

w ramach robót publicznych, prac interwencyjnych oraz propozycji przekwalifikowania lub przyuczenia do zawodu. Obecnie nie ma możliwości jego zatrudnienia z powodu braku odpowiednich ofert pracy.

W aktach organu rentowego zalegają również: odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 11 lutego 2013 r. sygn. RZ.XII NS-REJ.KRS/(...) wydanego w sprawie z wniosku Spółdzielni Kółek Rolniczych wH. o zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym, z którego wynika, że w dziale 1 w rubryce 1 – Dane podmiotu wpisano – Spółdzielnia Kółek Rolniczych „w likwidacji”, w dziale 2 rubryce 1 – Organ uprawniony do reprezentacji wykreślono Zarząd jako organ uprawniony

do reprezentowania podmiotu oraz sposób reprezentacji podmiotu – oświadczenie woli za Spółdzielnię składają dwaj członkowie Zarządu, ponadto wykreślono w podrubryce 1 – Dane osób wchodzących w skład organu, tj. H. M. jako Prezesa Zarządu oraz H. N. jako członka Zarządu, w dziale 6 w rubryce 1 – Likwidacja wpisano w polach dotyczących informacji o otwarciu likwidacji i sposobie reprezentacji podmiotu przez likwidatorów – uchwały Walnego Zgromadzenia nr (...) z 28 maja 2011 r. i nr 1.2012 z 24 marca 2012 r., zaś

w podrubryce 1 – Dane likwidatorów wpisano H. M.; odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 28 marca 2013 r. sygn. RZ.XII NS-REJ.KRS/(...) wydanego w sprawie wszczętej z urzędu przy uczestnictwie Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w H.

o zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym, z którego wynika, że

w dziale 6 w rubryce 1 – Likwidacja pod pozycją dotyczącą daty wpisu wskazano – 11 lutego 2013 r., a pod pozycją dotyczącą sposobu reprezentacji podmiotu przez likwidatorów wpisano – likwidator jednoosobowo; odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 17 kwietnia 2014 r. sygn. RZ.XII NS-REJ.KRS/(...) wydanego w sprawie z wniosku Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” o wykreślenie podmiotu z Krajowego Rejestru Sądowego, z którego wynika, że w dziale 6 w rubryce 1 – Likwidacja wpisano, iż w dniu 31 grudnia 2013 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Przedstawicieli Członków Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji”

w H. uchwałą nr 3/XII/13 zatwierdziło zakończenie likwidacji Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w Horyńcu na dzień 31 grudnia 2013 r., likwidatorowi H. M. w tej samej uchwale udzielono skwitowania z wykonywania obowiązków likwidatora i zakończenia przez niego procesu likwidacji Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w. H.

Na podstawie całości zgromadzonej dokumentacji ZUS decyzją z dnia 17 czerwca 2015 r. znak: (...) odmówił wnioskodawcy wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego na wniosek zgłoszony w dniu 20 listopada 2014 r.

Dowód:

1) akta organu rentowego:

- wniosek o świadczenie przedemerytalne z dnia 20.11.2015 r.,

- zaświadczenie z dnia 20.11.2014 r. wydane przez Starostę (...),

- odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 11.02.2013 r. sygn. RZ.XII NS-REJ.KRS/(...),

- odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 28.03.2013 r. sygn. RZ.XII NS-REJ.KRS/(...),

- odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 17.04.2014 r. sygn. RZ.XII NS-REJ.KRS/(...),

- decyzja ZUS z dnia 17.06.2015 r.

Ponadto Sąd ustalił, że w aktach ZUS dotyczących emerytury, zalegających w aktach tut Sądu o sygn. III U 538/15 znajduje się dokumentacja potwierdzająca przebieg zatrudnienia wnioskodawcy, w tym: świadectwo pracy z dnia 5 lutego 2013 r. wystawione przez członka Zarządu Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w H. z którego wynika, że wnioskodawca H. M. jest nadal zatrudniony od 1 grudnia 1976 r., w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym czasie w okresie od 1 grudnia 1976 r. do 31 grudnia 1998 r. zajmował stanowisko kierownika grupy budowlanej, od 1 stycznia 1999 r. do 1 czerwca 2011 r. – Prezesa Zarządu, a od 1 czerwca 2011 r. – likwidatora; świadectwo pracy z dnia 9 maja 2014 r. wystawione przez likwidatora Spółdzielni Kółek Rolniczych

„w likwidacji” w H. H. M., z którego wynika, że wnioskodawca H. M. był zatrudniony w Spółdzielni Kółek Rolniczych w Horyńcu w okresie od 1 grudnia 1976 r. do 9 maja 2014 r., w pełnym wymiarze czasu pracy, w okresie zatrudnienia wykonywał pracę od 1 grudnia 1976 r. do 31 grudnia 1998 r. – kierownika grupy remontowo-budowlanej, od 1 stycznia 1999 r. do 1 czerwca 2011 r. – Prezesa Zarządu, a od 1 czerwca 2011 r. do 9 maja 2014 r. – likwidatora (...); umowa o pracę zawarta w dniu 29 listopada 1976 r. pomiędzy Spółdzielnią Kółek Rolniczych w Horyńcu a wnioskodawcą, na podstawie której H. M. został zatrudniony w tym zakładzie pracy z dniem 1 grudnia 1976 r. na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy i powierzono mu obowiązki kierownika grupy remontowo-budowlanej.

Z dniem 10 maja 2014 r. wnioskodawca został wyrejestrowany z ubezpieczeń społecznych z tytułu zatrudnienia w (...) z kodem tytułu ubezpieczenia – 01 10 00.

Dowód:

1) akta ZUS dotyczące emerytury, zalegające w aktach tut. Sądu o sygn. III U 538/15, w szczególności:

- świadectwo pracy z dnia 5.02.2013 r. wystawione przez członka Zarządu Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w H.

- świadectwo pracy z dnia 9.05.2014 r. wystawione przez likwidatora Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w H. H. M.,

- umowa o pracę z dnia 29 listopada 1976 r.,

2) druk (...) P (...) wyrejestrowania z ubezpieczeń z dnia 16.05.2014 r. – k. 19.

Ponadto Sąd ustalił, że wnioskodawca H. M. w grudniu 1976 r. rozpoczął pracę w Spółdzielni Kółek Rolniczych w H. i pracował tam do dnia 9 maja 2014 r. Początkowo wnioskodawca pracował jako kierownik grupy remontowo-budowlanej, a następnie w latach 1999-2011 pełnił funkcję Prezesa Zarządu.

W dniu 28 maja 2011 r. i 24 marca 2012 r. Walne Zgromadzenie (...) podjęło uchwałę o postawieniu Spółdzielni w stan likwidacji. Na likwidatora Spółdzielni został wyznaczony jednoosobowo wnioskodawca od dnia 11 lutego 2013 r. W tym zakresie nie została zawarta żadna nowa umowa o pracę.

Uchwałą podjętą w dniu 31 grudnia 2013 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Przedstawicieli Członków Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w H. zostało zatwierdzone zakończenie likwidacji Spółdzielni.

W dniu 17 kwietnia 2014 r. Sąd Rejonowy w Rzeszowie wydał postanowienie o wykreśleniu Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w H. z Krajowego Rejestru Sądowego.

Zaświadczenie o wykreśleniu Spółdzielni z Krajowego Rejestru Sądowego wnioskodawca otrzymał w dniu 9 maja 2014 r.

Składki na ubezpieczenie społeczne za wnioskodawcę w okresie, kiedy była prowadzona likwidacja Spółdzielni były odprowadzane, aż do czasu kiedy wnioskodawca przebywał na zwolnieniu chorobowym, tj. w okresach od 11 marca 2013 r. do 31 marca 2013 r. oraz od 24 października 2013 r. do końca zatrudnienia.

Wnioskodawca w dniu 9 maja 2014 r. wystawił sobie świadectwo pracy dotyczące zatrudnienia w Spółdzielni Kółek Rolniczych w H., gdyż nie było żadnego innego podmiotu, który byłby uprawniony do wystawienia mu takiego świadectwa. Z dniem 11 lutego 2013 r. z Krajowego Rejestru Sądowego został wykreślony Zarząd postanowieniem Sądu Rejonowego

w R.. Od tego czasu jedynie wnioskodawca był uprawniony do wystawiania dokumentów w imieniu Spółdzielni.

Wnioskodawca w Spółdzielni przez cały okres swojej pracy był zatrudniony w charakterze pracownika.

Dowód:

1) przesłuchanie wnioskodawcy,

2) akta organu rentowego, w tym:

- wykaz okresów zatrudnienia wraz z okresami pobierania zasiłków chorobowych.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów z dokumentów, których domniemanie prawdziwości wynika z art. 244 i nast. k.p.c., a ponadto ich wiarygodność nie została obalona przez żadną ze stron.

Sąd uznał za wiarygodne również zeznania wnioskodawcy H. M., jako spójne, logiczne i znajdujące potwierdzenie w dowodach w dokumentach.

### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Odwołanie wnioskodawcy H. M. należy uznać za uzasadnione.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r.

o świadczeniach przedemerytalnych (t. j. Dz. U. z 2013 r. Nr 170 ze zm.) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która: do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu likwidacji pracodawcy lub niewypłacalności pracodawcy, w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, u którego była zatrudniona lub pozostawała w stosunku służbowym przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 56 lat - kobieta oraz 61 lat - mężczyzna i posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn.

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych za okres uprawniający do emerytury, o którym mowa

w ust. 1, uważa się okres ustalony zgodnie z przepisami art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą o emeryturach i rentach z FUS".

W myśl art. 2 ust. 3 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych Świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1

po upływie co najmniej 180 dni pobierania zasiłku dla bezrobotnych,

o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;

2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła

bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy

o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;

3) złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 180-dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, że decyzja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych była błędna. Organ rentowy w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego, wszczętego wskutek złożonego przez wnioskodawcę wniosku o świadczenie przedemerytalne, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dowodów poprzez przedłożenie umowy

o pracę potwierdzającą powołanie przez Radę Nadzorczą na stanowisko likwidatora oraz właściwe świadectwo pracy z podaniem podstawy prawnej rozwiązania stosunku pracy podpisane przez pracodawcę. Tymczasem w aktach ZUS zalegały już dokumenty dające podstawę do przyznania wnioskodawcy dochodzonego świadczenia.

W aktach ZUS dotyczących emerytury zalega bowiem: świadectwo pracy z dnia 5 lutego 2013 r. wystawione przez członka Zarządu Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w H. H. N.; świadectwo pracy z dnia 9 maja 2014 r. wystawione przez likwidatora Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w H. H. M.; umowa o pracę zawarta w dniu 29 listopada 1976 r. pomiędzy Spółdzielnią Kółek Rolniczych wH. a wnioskodawcą.

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, że wnioskodawca był likwidatorem Spółdzielni Kółek Rolniczych „w likwidacji” w H.. Likwidacja zakończyła się z dniem 31 grudnia 2013 r., wykreślenie Spółdzielni z Krajowego Rejestru Sądowego nastąpiło na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 17 kwietnia 2014 r. Z dniem 10 maja 2014 r. wnioskodawca wyrejestrował się z ubezpieczenia społecznego (zgodnie z drukiem (...) P (...) wyrejestrowania z ubezpieczeń z dnia 16 maja 2014 r.).

W ocenie Sądu nie budzi wątpliwości, iż wnioskodawca był zatrudniony w Spółdzielni Kółek Rolniczych w H. jako pracownik na kolejno zajmowanych stanowiskach – kierownika grupy budowlanej, Prezesa Zarządu oraz likwidatora (...). W ocenie Sądu brak było podstaw do żądania przez ZUS przedłożenia przez wnioskodawcę umowy o pracę dotyczącej zatrudnienia na stanowisku likwidatora, gdyż taka umowa nie została zawarta. Wystarczającą podstawą do przyznania wnioskodawcy świadczenia przedemerytalnego stanowiły dokumenty zalegające już w aktach organu rentowego. Z postanowień Sądu Rejonowego w Rzeszowie XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego wyraźnie wynika z jaką datą

i przez kogo wnioskodawca został powołany na likwidatora Spółdzielni, kiedy zakończono proces likwidacji. Natomiast okoliczności, kiedy ustalo ubezpieczenie społeczne wnioskodawcy w związku z zakończeniem stosunku pracy zostało wykazane poprzez świadectwo pracy. Ponadto z dokumentów ZUS wynika, z jakim kodem tytułu ubezpieczenia wnioskodawca był zarejestrowany w ZUS, a więc że przez cały czas był zatrudniony w Spółdzielni jako pracownik.

W rezultacie powyższych rozważań Sąd przyjął, że wnioskodawca spełnił wszystkie przesłanki warunkujące przyznanie prawa do świadczenia przedemerytalnego: do dnia rozwiązania stosunku pracy z powodu likwidacji pracodawcy był zatrudniony przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy; ukończył (...)lat; posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn; nadal jest zarejestrowany jako bezrobotny; w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych; złożył wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 180-dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych prawo do świadczenia przedemerytalnego ustala się na wniosek osoby zainteresowanej, od następnego dnia po dniu złożenia wniosku wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 3.

Do wniosku dołącza się dowody uzasadniające prawo do świadczenia przedemerytalnego, w tym decyzję o utracie prawa do zasiłku dla bezrobotnych lub informację o upływie 6 miesięcy pobierania zasiłku

dla bezrobotnych, o którym mowa w art. 2 ust. 3, a także dowody wymagane do ustalenia prawa do emerytury oraz jej wysokości, określone przepisami ustawy o emeryturach i rentach z FUS (ust. 3 art. 7).

W rezultacie Sąd przyznał wnioskodawcy prawo do świadczenia przedemerytalnego, począwszy od 21 listopada 2014 r., a więc od dnia następnego po dniu złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. oraz w oparciu o powołane wyżej przepisy prawa orzeczono, jak w sentencji wyroku.