

Sygn. akt III U 765/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Przemysłu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Anna Kicman

Protokolant st. sekr. sądowy Katarzyna Maziarczyk - Kotwica

po rozpoznaniu w dniu 28 października 2015 r. w Przemysłu

na rozprawie

sprawy M. Ż.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R.

o emeryturę – wysokość świadczenia

na skutek odwołania M. Ż.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R.

z dnia 3 sierpnia 2015 r., **znak:**(...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zalicza wnioskodawczyni M. Ż. do okresów składkowych i nieskładkowych okres zatrudnienia w Państwowym Gospodarstwie Rolnym w A. od 1 maja 1972 r. do 30 czerwca 1977 r.

Sygn. akt III U 765/15

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 28 października 2015 r.

Decyzją z dnia 3 sierpnia 2015 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przyznał wnioskodawczyni M. Ż. emeryturę od 1 czerwca 2015 r., tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek.

W podstawie prawnej rozstrzygnięcia organ rentowy powołał ogólnie przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach

z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 748).

Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonał obliczenia wysokości emerytury wnioskodawczyni w trzech wariantach:

1) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 53 wyżej powołanej ustawy,

Do ustalenia wysokości emerytury Zakład uwzględnił okresy składkowe w wymiarze 4 lata, 9 miesięcy i 15 dni, tj. 57 miesięcy; przy rozpatrywaniu prawa do świadczenia okresy nieskładkowe zostały uwzględnione, zgodnie

z art. 5 ust. 2 ustawy emerytalnej w wymiarze nie przekraczającym 1/3 udowodnionych okresów składkowych i wyniosły one 1 rok, 7 miesięcy i 5 dni, tj. 19 miesięcy. Z uwagi na brak możliwości wyliczenia podstawy wymiaru emerytura wyniosła 24% kwoty bazowej. Wysokość emerytury wyniosła 794 zł;

2) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 26 wyżej powołanej ustawy,

Podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota kapitału początkowego z uwzględnieniem waloryzacji kapitału początkowego zaewidencjonowanego na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia emerytury przez średnie dalsze trwanie życia, na dzień zgłoszenia wniosku według tablicy obowiązującej na dzień osiągnięcia powszechnego wieku emerytalnego (przy zastosowaniu tablicy średniego dalszego trwania życia obowiązującej w dniu osiągnięcia powszechnego wieku emerytalnego). Kwota zwaloryzowanego kapitału początkowego wyniosła 126.655,38 zł, średnie dalsze trwanie życia – 217 miesięcy; wyliczona kwota emerytury wyniosła 583,67 zł. Organ rentowy wskazał przy tym, że emerytura obliczona w myśl art. 26 jest niższa od emerytury obliczonej w myśl art. 183 i nie podlega wypłacie. Zakład podjął wypłatę emerytury ustalonej na podstawie art. 183;

3) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 183 powołanej wyżej ustawy,

Wobec osiągnięcia wieku uprawniającego do emerytury w 2011 r., wysokość emerytury od 1 czerwca 2015 r. wynosi 55% emerytury obliczonej na podstawie art. 53 ustawy emerytalnej, tj. 436,70 zł; 45% emerytury obliczonej na podstawie art. 26 ustawy emerytalnej, tj. 262,65 zł; łącznie – 699,35 zł.

ZUS wskazał, że emerytura od 1 czerwca 2015 r. przyznana w kwocie 699,35 zł jest niższa od najniższej emerytury, która od 1 czerwca 2015 r. wynosi 880,45 zł. Emerytury nie podwyższa się do kwoty najniższej emerytury, ponieważ wnioskodawczyni nie udowodniła łącznie okresów składkowych i nieskładkowych w wymiarze 20 lat.

Do ustalenia emerytury nie uwzględniono okresu zatrudnienia w (...)M.-A. od 1 maja 1972 r. do 30 czerwca 1977 r. ze względu na niewystarczające udokumentowanie tego okresu (trudno ustalić na podstawie przedłożonej dokumentacji faktyczne okresy zatrudnienia, czy występowały urlopy bezpłatne).

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła w dniu 9 września 2015 r. wnioskodawczyni M. Ż., zaskarżając ją w części nie uwzględniającej przy ustaleniu emerytury okresów pracy w (...) M.-A. od 1 maja 1972 r. do 30 czerwca 1977 r., i zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych polegający na nieuwzględnieniu przy ustaleniu świadczenia okresu zatrudnienia w (...) M.-A., pomimo że przedłożone dokumenty pozwalają na przyjęcie, iż wnioskodawczyni M. Ż. w spornym okresie świadczyła pracę.

Wskazując na powyższe wnioskodawczyni wniosła o zmianę decyzji poprzez ustalenie emerytury z uwzględnieniem zatrudnienia w (...) M.-A. w okresie od 1 maja 1972 r. do 30 czerwca 1977 r. oraz zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa według norm przepisanych.

Na uzasadnienie swojego stanowiska wnioskodawczyni podała, że przedłożyła organowi rentowemu wszelkie dokumenty będące w jej posiadaniu na udokumentowanie spornego okresu zatrudnienia.

W szczególności załączyła książeczkę ubezpieczeniową, stary dowód osobisty z adnotacją dotyczącą zatrudnienia. W związku z tym już powyższe dowody łącznie z dokumentami będącymi w posiadaniu ZUS powinny przemawiać za uwzględnieniem tego okresu przy ustaleniu emerytury. Podniosła, iż każdorazowo urlop bezpłatny jest zgłaszany do ZUS. Wynika to z faktu, że za ten okres nie są odprowadzane składki za pracownika. W przypadku gdyby w trakcie zatrudnienia M. Ż. korzystała z urlopu bezpłatnego, organ powinien posiadać informację w tym przedmiocie. Wnioskodawczyni podkreśliła, że w spornym okresie nieprzerwanie świadczyła pracę na rzecz (...)M.-A., nie korzystała z urlopu bezpłatnego, jak również nie miała innych przerw w zatrudnieniu, mających wpływ na ustalenie emerytury. Na okoliczność zatrudnienia w spornym okresie wnioskodawczyni powołała się na zeznania świadków.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wniósł o jego oddalenie, podtrzymując w całości stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

W uzasadnieniu organ rentowy podniósł, że wbrew twierdzeniom strony, wnioskodawczynie nie przedłożyła dokumentacji, która uzasadnia uwzględnienie tego okresu do stażu ubezpieczeniowego. Jest to okres przypadający przed 15 listopada 1991 r., a zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, niezbędne jest wykazanie wymiaru czasu pracy nie niższego niż połowa pełnego wymiaru czasu pracy. Ponadto zaś w spornym okresie zakłady pracy rozliczały się bezimiennie, dlatego też organ rentowy nie posiada informacji o ewentualnym urlopie bezpłatnym wnioskodawczynie. Wnioskodawczynie wraz z wnioskiem o emeryturę złożyła 2 zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu ZUS Rp-7 wystawione przez (...) R. Gospodarstwo (...) (...) w M. potwierdzające zatrudnienie i wynagrodzenie, jednak za okresy od 1 czerwca 1970 r. do 15 grudnia 1970 r. i od 1 lipca 1977 r. do 31 sierpnia 1981 r. W aktach sprawy znajduje się informacja z (...) (zawarta w piśmie adresowanym do Gospodarstwa (...) w M.) wskazująca, że w aktach osobowych wnioskodawczynie znajduje się umowa o pracę, jednak w konsekwencji brak jest w aktach kopii tej umowy o pracę. W dokumentacji emerytalnej znajduje się jedynie informacja wnioskodawczynie o zatrudnieniu w spornym okresie (Rp-6) oraz dwa poświadczenia zakładu pracy w legitymacji ubezpieczeniowej, tj. z dnia 4 grudnia 1972 r. i z dnia 13 maja 1974 r. Jednak trudno jest ustalić wymiar czasu pracy oraz okresy ewentualnych urlopów bezpłatnych. W związku z tym, że okres od 1 maja 1972 r. do 30 czerwca 1977 r. nie został wystarczająco udokumentowany, nie został uwzględniony do wyliczenia emerytury oraz kapitału początkowego, od którego uzależniona jest wysokość pobieranego świadczenia.

Sąd Okręgowy w Przemyśle ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawczynie M. Ż., ur. (...), w dniu 8 czerwca 2015 r. złożyła wniosek o emeryturę oświadczając w nim, iż nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego. W formularzu – „Informacja dotycząca okresów składkowych i nieskładkowych” wnioskodawczynie zaznaczyła, że w okresie od 1 czerwca 1970 r. do 15 grudnia 1970 r. pracowała w Gospodarstwie (...), w okresie od 1 maja 1972 r. do 31 sierpnia 1981 r. pracowała w (...) M. (...) w A., a w okresie od 12 sierpnia 1978 r. do 31 grudnia 1985 r. wychowywała dzieci.

Do wniosku dołączyła dokumentację poświadczającą przebieg zatrudnienia, w tym: zaświadczenie z dnia 1 kwietnia 2002 r. oraz zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu ZUS Rp-7 z dnia 1 kwietnia 2003 r. wystawione przez (...) w R. Gospodarstwo (...) (...) w M., z którego wynika, że wnioskodawczynie była zatrudniona w Gospodarstwie (...) w S. w okresie od 1 czerwca 1970 r. do 15 grudnia 1970 r. na stanowisku pomocy kucharki przyzakładowej stołówki w pełnym wymiarze czasu pracy; zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu ZUS Rp-7 z dnia 1 kwietnia 2003 r. wystawione przez (...) w R. Gospodarstwo (...) (...) w M., z którego wynika, że wnioskodawczynie była zatrudniona w okresie od 1 lipca 1977 r. do 31 sierpnia 1981 r. jako kucharka przyzakładowego przedszkola – (...) M. – Zakład Rolny (...), z tym, że w okresie od 1 stycznia 1979 r. do 31 listopada 1979 r. korzystała z urlopu wychowawczego; kserokopię dowodu osobistego wydanego przez Naczelnika Gminy w A. z dnia 16 października 1979 r., w którym na str. 10 – „Adnotacje o zatrudnieniu” widnieje pieczęć (...) A. pow. J. – przyjęta do pracy dn. 1 maja 1972 r.; legitymację ubezpieczeniową, w której na str. 7-8 – „Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika”, w rubryce „Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres” znajdują się pieczęcie (...) w A., a w rubryce „Data poświadczenia i podpis” widnieją daty: 4 grudnia 1972 r., 13 maja 1974 r., 29 lipca 1977 r.

W aktach organu rentowego zalega również potwierdzenie ubezpieczenia pracowników i innych ubezpieczonych, z którego wynika, że wnioskodawczynie w okresie od 1 stycznia 1968 r. do 31 grudnia 1968 r. była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy jako pomoc domowa u A. i K. G..

Decyzją z dnia 3 sierpnia 2015 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przyznał wnioskodawczyni M. Ż. emeryturę od 1 czerwca 2015 r., tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonał obliczenia wysokości emerytury wnioskodawczyni w trzech wariantach:

- 1) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 53 wyżej powołanej ustawy,
- 2) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 26 wyżej powołanej ustawy,
- 3) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 183 powołanej wyżej ustawy.

Wobec osiągnięcia wieku uprawniającego do emerytury w 2011 r., wysokość emerytury od 1 czerwca 2015 r. wynosi 55% emerytury obliczonej na podstawie art. 53 ustawy emerytalnej, tj. 436,70 zł; 45% emerytury obliczonej na podstawie art. 26 ustawy emerytalnej, tj. 262,65 zł; łącznie – 699,35 zł.

ZUS wskazał, że emerytura od 1 czerwca 2015 r. przyznana w kwocie 699,35 zł jest niższa od najniższej emerytury, która od 1 czerwca 2015 r. wynosi 880,45 zł. Emerytura nie podwyższa się do kwoty najniższej emerytury, ponieważ wnioskodawczyni nie udowodniła łącznie okresów składkowych i nieskładkowych w wymiarze 20 lat.

Do ustalenia emerytury nie uwzględniono wnioskowanego okresu zatrudnienia w (...)M.-A. od 1 maja 1972 r. do 30 czerwca 1977 r.

Dowód:

1) akta emerytalne wnioskodawczyni:

- wniosek o emeryturę z dnia 8.06.2015 r. wraz z informacją dotyczącą okresów składkowych i nieskładkowych,
- zaświadczenie z dnia 1.04.2002 r. oraz zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu ZUS Rp-7 z dnia 1.04.2003 r. wystawione przez (...)w R. Gospodarstwo (...) (...)w M.,
- kserokopia dowodu osobistego,
- legitymacja ubezpieczeniowa,
- potwierdzenie ubezpieczenia pracowników i innych ubezpieczonych,
- karta przebiegu zatrudnienia,
- zaskarżona decyzja ZUS z dnia 3.08.2015 r.

Sąd ustalił również, że wnioskodawczyni M. Ż. w dniu 1 maja 1972 r. podjęła pracę w (...) w A., na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu 29 kwietnia 1972 r., na stanowisku kucharki - prowadzenie kuchni przedszkola. Przedszkole w PGR założyła K. S. i była w nim jednocześnie pedagogiem. Było to przedszkole przyzakładowe i PGR było pracodawcą dla M. Ż. i K. S., które były jedynymi pracownicami.

Wnioskodawczyni pracowała w pełnym wymiarze czasu pracy. Pracę rozpoczynała od godziny 7.00 rano i kończyła około godziny 16.00, w tym również w soboty. Przygotowywała dzieciom posiłki – śniadanie, drugie śniadanie, obiad i podwieczorek, zmywała naczynia, rozpaliała pod kuchnią węglową.

W spornym okresie wnioskodawczyni nie miała przerw w zatrudnieniu. Wnioskodawczyni miała nawet problem z wykorzystaniem przysługującego jej urlopu wypoczynkowego, jako, że była jedyną osobą pracującą w przedszkolnej kuchni.

W przedszkolu wnioskodawczynie pracowała do marca 1981 r.

Dowód:

- dokumentacja zawarta w aktach osobowych wnioskodawczynie nadesłana przez (...) (...) w R. wraz z kartotekami wynagrodzeń od 1976 r. do 1983 r., kartą zasiłkową i nowo sporządzonymi kartami wynagrodzeń od 1977 r. do 1981 r.,

- zeznania świadka M. K.,

- zeznania świadka K. S.,

- przesłuchanie wnioskodawczynie.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów z dokumentów zgromadzonych w aktach emerytalnych wnioskodawczynie, w aktach nadesłanych przez KRUS, w aktach osobowych wnioskodawczynie z okresu zatrudnienia w (...)w A., których domniemanie prawdziwości wynika z art. 244 i nast. k.p.c., a nadto ich wiarygodność nie została obalona przez żadną ze stron.

Sąd uznał za wiarygodne zeznania świadków M. K.

i K. S. oraz wnioskodawczynie M. Ż., jako logiczne, spójne, wzajemnie się uzupełniające, a ponadto znajdujące pokrycie w dowodach

z dokumentów w tym w szczególności w dokumentacji zalegającej w aktach osobowych wnioskodawczynie.

W aktach osobowych wnioskodawczynie zalega bowiem umowa o pracę zawarta w dniu 29 kwietnia 1972 r. pomiędzy (...) A.

a wnioskodawczynią, na podstawie której wnioskodawczynie została zatrudniona z dniem 1 maja 1972 r. i powierzono jej obowiązki prowadzenia kuchni przedszkola. W aktach osobowych zalegają również: kolejne angaże – z dnia 7 marca 1973 r., z dnia 12 marca 1973 r., z dnia 20 stycznia 1976 r., z dnia 2 sierpnia 1976 r. potwierdzające zatrudnienie wnioskodawczynie

w (...) A. na stanowisku kucharki przedszkolnej; wyciąg z aktu małżeństwa z dnia 16 kwietnia 1977 r. W aktach osobowych wnioskodawczynie zachowała się również karta zasiłkowa, w której wskazano, że wnioskodawczynie zatrudniona jest od 1 maja 1972 r. i wykazano okresy oraz kwoty zasiłku z tytułu urlopu wychowawczego za okres od stycznia 1982 r. do sierpnia 1983 r. Zachowały się również oryginały kart wynagrodzeń wnioskodawczynie za lata 1976-1978 oraz 1981-1983,

a ponadto w aktach osobowych wnioskodawczynie zalegają nowo sporządzone karty wynagrodzeń za lata 1977-1981. Ponadto wnioskodawczynie składając wniosek o emeryturę dołączyła do niego kserokopię dowodu osobistego wydanego przez Naczelnika Gminy w A. z dnia 16 października 1979 r., w którym na str. 10 – „Adnotacje o zatrudnieniu” widnieje pieczęć (...) A. pow. J. – przyjęta do pracy dn. 1 maja 1972 r.; legitymację ubezpieczeniową, w której na str. 7-8 – „Zaświadczenie zakładu pracy

o zatrudnieniu pracownika”, w rubryce „Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres” znajdują się pieczęcie (...) w A., a w rubryce „Data poświadczenia

i podpis” widnieją daty: 4 grudnia 1972 r., 13 maja 1974 r., 29 lipca 1977 r. Wszystkie te dokumenty wraz z zeznaniami świadków i wnioskodawczynie

w sposób jednoznaczny, w ocenie Sądu potwierdzają fakt zatrudnienia wnioskodawczynie w spornym okresie w (...) w A..

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie wnioskodawczynie M. Ż. należy uznać za uzasadnione.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. zaskarżoną decyzją z dnia 3 sierpnia 2015 r. przyznał wnioskodawczyni emeryturę od dnia 1 czerwca 2015 r. Ustalając wysokość emerytury ZUS dokonał jej obliczenia na podstawie przepisów art. 53, art. 26 i art. 183 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Kwestią sporną pomiędzy stronami było natomiast nie uwzględnienie przez organ rentowy do ustalenia emerytury okresu zatrudnienia w PGR M.-A. od 1 maja 1972 r. do 30 czerwca 1977 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 748 ze zm.) okresami składkowymi są okresy ubezpieczenia.

W myśl § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. z 2011 r. Nr 237, poz. 1412) jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, środkiem dowodowym stwierdzającym okresy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania oraz spółdzielczej umowy o pracę jest świadectwo pracy, zaświadczenie płatnika składek lub innego właściwego organu, wydane na podstawie posiadanych dokumentów lub inny dokument, w tym w szczególności:

- 1) legitymacja ubezpieczeniowa;
- 2) legitymacja służbowa, legitymacja związku zawodowego, umowa o pracę, wpis w dowodzie osobistym oraz pisma kierowane przez pracodawcę do pracownika w czasie trwania zatrudnienia.

Należy mieć na uwadze również, że w postępowaniu przed sądami pracy i ubezpieczeń społecznych okoliczności mające wpływ na prawo do świadczeń lub ich wysokość mogą być udowodnione wszelkimi dowodami przewidzianymi w kodeksie postępowania cywilnego, w tym również zeznaniami świadków i stron.

W postępowaniu wszczętym odwołaniem od decyzji organu rentowego Sąd kieruje się regułami dowodzenia określonymi w art. 227-309 k.p.c., zwłaszcza że w przepisach regulujących postępowanie w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych (art. 477⁸ i nast. k.p.c.) nie ma jakichkolwiek odrębności lub ograniczeń. Przeciwnie, art. 473 § 1 k.p.c. stanowi,

że w sprawach z tego zakresu nie stosuje się przepisów ograniczających dopuszczalność dowodu ze świadków i z przesłuchania stron, co oznacza,

że fakty, od których uzależnione jest prawo do emerytury i renty

oraz wysokość tych świadczeń, mogą być wykazywane wszelkimi środkami dowodowymi, w tym także zeznaniami świadków i stron.

Na podstawie przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego, w oparciu o dowody z zeznań świadków, przesłuchania wnioskodawczyni oraz dowody z dokumentów Sąd ustalił, że wnioskodawczyni pracowała w(...) w A. od 1 maja 1972 r., na podstawie umowy o pracę z dnia 29 kwietnia 1972 r.

W aktach osobowych wnioskodawczyni zalegają dokumenty, w tym umowa o pracę z 29 kwietnia 1972 r., angaże z dnia 7 marca 1973 r., z dnia 12 marca 1973 r., z dnia 20 stycznia 1976 r., z dnia 2 sierpnia 1976 r., które świadczą o fakcie zatrudnienia wnioskodawczyni w tym PGR. Zachowały się również oryginały kart wynagrodzeń wnioskodawczyni za lata 1976-1978 oraz 1981-1983, a ponadto w aktach osobowych wnioskodawczyni zalegają nowo sporządzone karty wynagrodzeń za lata 1977-1981.

Ponadto wnioskodawczyni składając wniosek o emeryturę dołączyła kserokopię dowodu osobistego wydanego przez Naczelnika Gminy

w A. z dnia 16 października 1979 r., w którym na str. 10 – „Adnotacje o zatrudnieniu” widnieje pieczętka (...) A. pow. J. – przyjęta do pracy dn. 1 maja 1972 r.; legitymację ubezpieczeniową, w której na str. 7-8 – „Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika”,

w rubryce „Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres” znajdują się pieczęcie (...) w A., a w rubryce „Data poświadczenia i podpis” widnieją daty: 4 grudnia 1972 r., 13 maja 1974 r., 29 lipca 1977 r.

Brak jest dokumentów, które wskazywałyby, że wnioskodawczynie przebywała na urloпах bezpłatnych, czy też w tym spornym okresie miała inne przerwy w świadczeniu pracy.

Wszystkie wyżej wymienione dokumenty wraz z zeznaniami świadków i wnioskodawczynie w sposób jednoznaczny, w ocenie Sądu, potwierdzają fakt zatrudnienia wnioskodawczynie w (...) w A.. W rezultacie Sąd zaliczył wnioskodawczynie do okresów składkowych i nieskładkowych okres zatrudnienia w (...) w A. od 1 maja 1972 r. do 30 czerwca 1977 r.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzeczono, jak w sentencji wyroku.